



МЦПИ

Международный
Центр
Перспективных
Исследований

01001, Украина, г. Киев, ул. Бориса Гринченка, 4, офис 3.
Тел. (044) 279-88-23 | office@icps.kiev.ua | www.icps.com.ua

Inside Ukraine

**6 ноября 2014 года
№36**



Содержание

Государственные решения	1
«Контрабандные» выборы на оккупированной территории	1
Изменение избирательной системы — одна из первых задач коалиции	3
Экономическая ситуация	4
НБУ возвращается к свободному курсообразованию	4
Государственный долг продолжает расти	5
Тройная энергетическая зависимость Украины	6
Политическая конкуренция	8
Создание коалиции затягивается	8
«Воля» бьет по «Самопомощи»	9
Три парламентских партии могут занять оппозиционную нишу	10

Государственные решения

Выборы в «сепаратистских республиках» являются попыткой легитимизировать руководителей боевиков и превратить эту часть Украины в квазигосударственное образование. Поддержка этих выборов Москвой свидетельствует о том, что Кремль прошел точку невозврата в политике относительно Украины и даже угроза усиления санкций Западом в условиях экономического кризиса в самой России не является для нее аргументом при принятии решений. Россия постепенно берет под полный контроль разрозненные группы боевиков и развивает марионеточную властную вертикаль в ДНР и ЛНР. Полное игнорирование боевиками мирного плана Петра Порошенко

заставляет украинского Президента отозвать свои инициативы по особому порядку самоуправления на Донбассе и определить более жесткие условия экономического сосуществования с «сепаратистским регионом».

Между тем, уже две недели не может завершиться подсчет голосов на некоторых участках. Поскольку проблемы неоднократно возникали именно в мажоритарных округах, это еще раз свидетельствует о необходимости введения пропорциональной системы с открытыми списками. Партии, обсуждающие свое участие в коалиции, уже определили эту задачу первоочередной в повестке дня парламентского большинства.

«Контрабандные» выборы на оккупированной территории



Незаконные выборы были проведены 2 ноября 2014 года в так называемых «ДНР» и «ЛНР». Будучи организованными Россией, они не были признаны ни одним международным субъектом, кроме нее. Под дулами автоматов люди выбирали глав и представителей в «законодательные» органы, которые назвали советами. В ДНР избрали председателем Александра Захарченко, а в ЛНР — Игоря Плотницкого.

Выборы в этих самопровозглашенных республиках не соответствовали демократическим стандартам: на участках присутствовали люди с автоматами, которые часто указывали пожилым

людям, как голосовать, а журналистов пускали только на отдельные участки. Но наиболее значительным нарушением стал специфический способ поднятия явки населения на этих «выборах». До дня голосования люди были проинформированы, что на всех участках, где они приписаны, они получают социальную карту. Эта карта поможет бесплатно получить медицинское обслуживание, скидку на проезд и продукты и т.п. Также, на участки было завезено

Выборы в сепаратистских республиках не соответствовали демократическим стандартам

большое количество продуктов питания, которые продавались по цене значительно ниже рыночной. Это и вызвало очереди на участках, которые были растиражированы российскими СМИ.

Еще одна манипуляция на выборах была заложена в небольшом количестве участков. В ДНР их было 364, а в ЛНР 95, плюс три участка в пунктах беженцев в России. Во время выборов в Верховную Раду 2012 года только в Донецке было более 600 участков. На остальной территории Донецкой области, которая сейчас контролируется боевиками, в 2012 году было еще как минимум 700 участков.

Малое количество участков и раздача продуктов является манипулятивной тактикой, чтобы оправдать фальсифицированную цифру явки: 70% в ДНР и 61% в ЛНР. Доказательством искусственно завышенной явки является то, что в условиях мирного времени это был типичный для Донбасса уровень, но в связи с боевыми действиями по крайней мере 10-15% населения покинули эту территорию. Таким образом, в этих областях физически нет столько населения, чтобы обеспечить подобную явку.

Выборы в ДНР и ЛНР стали важной фазой становления контроля РФ над этими территориями. До этого происходил военный захват городов и установление монопольного информационного поля. В то же время, поскольку территории самопровозглашенных организаций ДНР и ЛНР очень большие, до сих пор Россия мало контролировала низовые процессы. Большое количество руководителей террористических объединений проводили свою политику в различных городах: Игорь Безлер — в Горловке, Алексей Мозговой — в Алчевске, Павел Дремов — в Стаханове.

Чтобы выходить на переговоры по Донбассу, Россия должна контролировать регион полностью. За последний месяц Россия своими действиями повышала уровень организации и контроля над захваченной частью Донбасса. К примеру, 21 октября 2014 года боевые вожаки Луганщины Алексей Мозговой и Николай Козицын и «губернатор» ЛНР Игорь Плотницкий встретились, чтобы объединить усилия и скоординировать действия.

Высокая явка свидетельствует о манипуляциях

Россия усиливает контроль над разрозненными группами боевиков

Все главари, которые не воспринимают подобной политики России, были сброшены со своих должностей. Например, лидер боевиков Игорь Безлер был вынужден срочно покинуть Горловку, а российские военные соединения «зачистили» представителей его группировки. Игорь Безлер не давал себя полностью контролировать и даже шел на переговоры с представителями украинской власти. Об этом заявлял бывший губернатор Донецкой области Сергей Тарута.

Вместе с установлением контроля и проведением незаконных выборов, РФ не оставляет надежд влиять на внутреннюю политику в Украине. Хотя РФ и признала эти выборы, в заявлениях ее представителей эти территории и дальше звучат как Луганский и Донецкий регионы, что говорит о непризнании этих объединений государственными образованиями и о дальнейшем намерении продвигать идею федерализации Украины.

Проведение «сепаратистских выборов» сделало позицию президентской администрации по Донбассу более жесткой. Петр Порошенко заявил, что поскольку минские договоренности были нарушены боевиками, законы по Донбассу, принятые в сентябре этого года, должны быть отменены. 4 ноября 2014 года состоялось заседание СНБО, после которого было сделано заявление Президента о возможных экономических и социальных последствиях так называемых выборов на Донбассе. Уже на следующий день появилось официальное заявление премьер-министра Яценюка о том, что Украина прекращает дотировать неконтролируемые территории.

Если контроль над территориями не будет установлен, украинская власть пойдет на экономическую изоляцию ЛНР и ДНР. Это приведет к значительному ухудшению социально-экономического уровня в регионе. Ведь экономика Донбасса очень тесно связана с Украиной и не является самодостаточной в плане обеспечения продовольствием. Дефицит продуктов питания на контролируемых боевиками территориях уже привел к массовым протестам против сепаратистов, в частности в Макеевке.

Россия не отказывается от идеи федерализации Украины

Украинская власть пойдет на экономическую изоляцию ЛНР и ДНР

Изменение избирательной системы — одна из первых задач коалиции

Парламентские выборы 2014 года в очередной раз показали все минусы смешанной избирательной системы. Уже неделю ЦИК не может досчитать последние 0,1% голосов, поскольку деятельность некоторых окружных комиссий искусственно блокируется. Обычно задержки в работе ОИК связаны с определением результатов мажоритарных кандидатов, а не партий.

Деятельность некоторых ОИК искусственно блокируется

В условиях экономического кризиса мажоритарная составляющая позволяет попасть в парламент бизнесменам или бывшим чиновникам без необходимости вносить вклад в партийную казну, а только организовав систему прямого или косвенного подкупа избирателей. Кроме того, провластные кандидаты могут использовать административный ресурс в целях своей избирательной кампании. Несовершенство избирательного законодательства привело к искажению результатов голосования и неучету голосов значительного количества избирателей. Например, в одном из округов Донецкой области Ефиму Звягильскому хватило 1 400 голосов, чтобы получить депутатский мандат.

Мажоритарные округа как основа для фальсификаций выборов

Наличие мажоритарщиков в парламенте также негативно влияет на эффективность работы в парламенте, поскольку они часто не связаны с партиями и не соблюдают дисциплины даже в случае присоединения к большинству. К тому же, они часто меняют политические лагеря, будучи более привязанными к округу, а не к

Мажоритарщики влияют на эффективность работы парламента

политическому проекту. В то же время, мажоритарщики всегда были дополнительным ресурсом при формировании большинства провластными партиями.

Все эти недостатки стали основными факторами, почему гражданское общество и даже сами партии выступали за введение пропорциональной системы с открытыми списками. При применении этой системы минимизируются возможности для фальсификаций результатов волеизъявления граждан, развивается партийная система, а сам парламент становится более репрезентативным.

Однако политическая целесообразность вновь вышла на первый план, и соответствующие изменения в июле-августе 2014 года не были приняты. Если систему не удалось изменить до выборов, это нужно сделать по крайней мере сразу после народного волеизъявления. Иначе изменения в избирательном законодательстве вновь станут разменной монетой в политических торгах и будут обсуждаться только перед следующими выборами.

Именно поэтому представители и «Блока Петра Порошенко», и «Самопомощи» настаивают на том, чтобы введение пропорциональной системы с открытыми списками стало одним из первых решений, которые примет новая коалиция. Это решение имеет целью доказать народу, что коалиция действительно нацелена на изменения в государстве.

Избирательная реформа должна стать одним из первых решений новой коалиции

Таким образом, хотя избирательная реформа и не связана с экономическими вызовами, с которыми Украина столкнулась сегодня, новый избирательный кодекс остается одной из приоритетных задач новой коалиции.

Экономическая ситуация

После трех недель фиксированного валютного курса НБУ решил снова вернуться к свободному курсообразованию путем проведения односторонних аукционов. Предложенные меры вряд ли смогут удовлетворить весь спрос на валюту, однако будут способствовать уменьшению отложенного спроса.

Министерство финансов заявило об увеличении государственного и гарантированного государством долга до 74 млрд. долл. США. Основными причинами являются рост внешних

заимствований и рекапитализация НАК «Нафтогаз». Вместе с тем МВФ прогнозирует, что объем прямого гарантированного долга в 2014 году составит 67,6% ВВП, а в 2015 — 73,4%.

Украина имеет тройную энергетическую зависимость от российских энергоносителей: газ, уголь и топливо для атомных станций. Чтобы обеспечить энергетическую независимость Украины, правительству необходимо диверсифицировать поставки энергоресурсов по всем трем направлениям.

НБУ возвращается к свободному курсообразованию



Председатель НБУ Валерия Гонтарева объявила о намерении отказаться от фиксации стоимости национальной валюты. С 5 ноября 2014 года НБУ планирует ежедневно проводить односторонние аукционы по продаже валюты на любые цели. Позже регулятор готов выходить на межбанк и с двусторонними котировками, при этом аукционы для поддержки касс про-

НБУ откажется от фиксации курса гривны

даться больше не будут. Ожидается, что объем торгов на ежедневных торгах составит 5-10 млн. долларов. Согласно условиям аукционов, заявка от одного банка не может превышать одной десятой общего объема заявок.

Предложенные аукционы не призваны удовлетворить весь спрос на валюту, а лишь уменьшить отложенный спрос. Одновременно на счетах экспортеров увеличатся суммы валютной выручки. По словам Валерии Гонтаревой, за

последние два месяца Нацбанк продал 1,3 млрд. долларов в условиях фиксированного валютного курса, который был временно введен три недели назад. Однако валютные интервенции не помогли справиться с чрезмерным спросом на валюту, банки продолжают отказываться от продажи валюты через кассы, а объем черного валютного рынка не сократился. Существует высокая вероятность того, что в результате возвращения к свободному курсу гривна продолжит девальвировать. Ближайший ориентир — курс, установившийся на «черном рынке», то есть около 14 грн./долл.

Ориентировочный курс гривны на ближайшее будущее — 14 грн./долл.

Также Валерия Гонтарева объявила о ближайших планах НБУ по проведению докапитализации банков. В частности ожидается, что финальная программа докапитализации крупнейших 15 банков будет утверждена на следу-

ющей неделе. В случае, если эта программа не будет выполняться акционерами банков, предусмотрены два варианта действий регулятора. Для системных банков это будет означать национализацию, для мелких финансовых учреждений — выплаты будут осуществляться за счет Фонда гарантирования вкладов.

Государственным банкам в обязательном порядке будет предоставлен дополнительный капитал. Соответствующие суммы уже зарезервированы. Кроме того, программы сотрудничества с МВФ и Всемирным банком предусматривают возможности получения Украиной необходимых сумм для поддержки системных банков. Также созданы дополнительные механизмы пополнения Фонда гарантирования вкладов. Программа докапитализации банков предусматривает шестимесячный период для внесения средств.

Государственный банки будут докапитализированы

Государственный долг продолжает расти

Согласно Бюджетному кодексу, общий объем государственного долга и гарантированного государством долга на конец бюджетного периода не может превышать 60 процентов годового номинального объема ВВП. В случае превышения этой предельной величины Кабмин обязан принять меры для приведения такого общего объема долгов в норму. Правительством игнорируется данное условие в сложной экономической ситуации, а внешний долг с каждым месяцем растет. Однако, именно займы от международных организаций, а в частности от МВФ, помогают удерживать экономику, что и является основной причиной бездействия государственных органов по отношению к государственному долгу.

По информации Министерства финансов о выполнении государственного бюджета за январь-сентябрь 2014 года, государственный и гарантированный государством долг Украины составлял 962 млрд.

Государственный и гарантированный государством долг за январь-сентябрь 2014 года составляет 74 млрд. долл. США

грн. или 74 млрд. долл. США, в том числе: государственный и гарантированный государством внешний долг — 540 млрд. грн. (56,18% от общей суммы); государственный и гарантированный государством внутренний долг — 422 млрд. грн. (43,82%).

Председатель Национального банка Украины отмечает, что падение валового внутреннего продукта (ВВП) Украины по итогам января-сентября 2014 года составило 3,5%. Это означает, что отношение долга к ВВП, которое превысило 60%, в сентябре росло. Основными причинами роста долга в течение последних месяцев является рост внешних заимствований, в частности, заем от МВФ в размере 1,4 млрд. долл. США, от Всемирного банка 0,5 млрд. долл. США, от Канадского экспортного агентства на сумму 200 млн. кан. долл. (177,39 млн. долл. США), а также вследствие рекапитализации НАК «Нафтогаз Украины».

Отношение гарантированного государством долга к ВВП продолжает превышать 60%

Рост внешнего долга создает негативные последствия для экономики — самой большой проблемой является обслуживание осуществленных внешних займов. В будущем это будет приводить к росту налоговой нагрузки с целью увеличения поступлений в государственный бюджет для обслуживания государственного долга и сокращению государственных расходов, в частности на социально-экономическое развитие. Уже в 2014 году есть проблемы выполнения государственного бюджета — с учетом двух секвестров недопоступления в государственный бюджет Украины за январь-октябрь 2014 года составили 27,1 млрд. грн. (бюджет выполнен на 92,5%).

Недопоступления в государственный бюджет за январь-октябрь составили 27,1 млрд. грн.

Другой проблемой является рост финансовой зависимости от международных финансовых организаций и стран-кредиторов. В последующие годы эта проблема будет углубляться — МВФ прогнозирует рост внешней задолженности Украины по итогам 2014 года до 102,2% ВВП и сохранение этой тенденции в 2015 году (106,4% ВВП). Прямой гарантированный долг в

2014 году составит 67,6% ВВП, а в 2015 — 73,4% (самый высокий показатель). Ожидается уменьшение долговой нагрузки до 71,1% ВВП в 2016 году, до 66,6% ВВП в 2017 году, до 59,3% ВВП к 2018 году и до 51,5% ВВП в 2019 году.

Наибольшая долговая нагрузка ожидается в 2015 году — 73,4% ВВП

Также международное рейтинговое агентство Moody's до конца текущего года прогнозирует увеличение государственного долга Украины к ВВП до 70%, просмотрев предыдущий прогноз в 66%. Ожидается, что экономика Украины в 2014 году сократится на 7-8%, а в 2015 году — еще на 2%. Основное беспокойство у данного агентства вызывает то, что когда отметка достигнет 60%, Россия будет иметь право требовать возврат кредита, взятого правительством Азарова, досрочно.

Решение проблемы растущего долга возможно за счет пересмотра расходов государственного бюджета, содействия экспорту товаров и услуг, которые увеличат поступления денежной массы в страну, и привлечения финансовых ресурсов для проведения реформ и инвестиционного развития государства.

Тройная энергетическая зависимость Украины

Исходя из необходимости обеспечения устойчивого снабжения природного газа в осенне-зимний период 2014/15 года и недопущения экономических потерь и рисков техногенных аварий, подписание временных газовых договоров с Россией стало насущной задачей для Украины. Тем более, что эта задача правительства осложнялась еще и тем, что нужно было вести переговоры, договариваться и платить государству-агрессору.

Подписание временных газовых договоров с Россией стало насущной задачей для Украины

Проблема заключается в тройной энергетической зависимости Украины от российской стороны. В энергетическом балансе нашего государства за 2013 год природный газ занимал 34,8%, продукты угольной промышленно-

сти — 34,6%, атомная энергетика — 19,2%. По всем этим направлениям Киев имеет высокий уровень зависимости от российских поставщиков: атомная энергетика — около 95% поставок топлива для украинских АЭС осуществляет российская топливная компания «ТВЭЛ»; газ — около 60% газа ежегодно импортировалось из России; угольная промышленность — в результате боевых действий на Востоке и оккупации территорий Донбасса потеряно более 75% угольного потенциала, что заставило украинское правительство закупать уголь в ЮАР и оперативно переводить производство тепловой энергии на альтернативные источники и электроэнергетику.

Заключенные 31 октября 2014 года временные российско-украинские газовые договоренности в определенной степени ослабили

остроту энергодефицита нашего государства. Согласно дополнительным договоренностям, сумма задолженности Украины за ноябрь-декабрь 2013 года и первый квартал 2014 года рассчитывается по цене 268,5 долл. за тыс. куб. м и составляет 3,1 млрд. долл. Уплата долга произойдет в два этапа: первый платеж в 1,45 млрд. долл. украинская сторона должна уплатить в ближайшие сроки, а второй транш в 1,65 млрд. долл. — до конца текущего года. После уплаты первого транша задолженности и внесения предоплаты в размере 1,52 млрд. долл. Украина начнет закачивать российский газ в газохранилища.

Впрочем, каждая сторона-подписант комментирует «долговую проблему» по-своему. В частности, российские чиновники убеждены, что это частичная уплата задолженности, вторую половину Москва планирует получить после решения Стокгольмского суда. В то же время, украинское правительство уверено, что «долговые дебаты» с Россией закончились.

После подписания временного газового «зимнего пакета» российский министр энергетики Александр Новак заявил, что подписанный документ не имеет юридически обязывающего характера, а является политической декларацией о намерениях и договоренностях, достигнутых в рамках трехсторонних консультаций. Учитывая то, что Россия рассматривает временные газовые договоренности как политическое соглашение, прогнозируемо можно ожидать отказ Кремля в одностороннем порядке соблюдать предыдущие договоренности. Поэтому украинская сторона должна принять ряд превентивных мер и увеличить запасы голубого топлива в краткосрочной перспективе, выкупая оговоренные 4 млрд. куб. м газа уже в ближайшие месяцы. Не стоит исключать, что в зимний период Москва может остановить

Газовые договоренности Россия расценивает как временное политическое соглашение без юридических обязательств

транзит по украинской территории, ссылаясь на технические причины, обвиняя Киев в краже газа или под любым другим надуманным предлогом. В случае осложнения транзита газа в Европу сразу же возникает проблема реверса европейского газа в Украину, что существенно нарушит газовый баланс нашей страны на осенне-зимний период.

Заклученный договор с ЮАР на поставку 1 млн. т угля до конца года не покрывает потребности Украины в этом энергетическом источнике. Поэтому официальный Киев вынужден закупить более 4 млн. т угля в России. Сейчас украинская сторона закупает южноафриканский уголь по цене 91 долл. /т, а российский уголь марки антрацит стоит 80 долл./т. Конечно, в ценовом формате российский уголь является более привлекательным, но украинское правительство должно критически оценить Россию как поставщика энергетического ресурса. Не исключено, что Кремль может спровоцировать очередной конфликт вокруг газового вопроса и одновременно отказаться поставлять и угольные продукты. Указанные риски необходимо принять во внимание и диверсифицировать поставщиков угля, например, закупать этот ресурс в Польше.

Украине нужно расширить круг поставщиков угля

Около половины вырабатываемой в Украине электроэнергии дают атомные станции, но все они пока что работают на российском ядерном топливе. В этом смысле следует оценить как успех украинского правительства заключение контракта с американской компанией Westinghouse. Эксплуатация американского топлива ТВС- W на украинских АЭС будет продлена до 2020 года. Соответствующее изменение было внесено в контракт между «Энергоатомом» и Westinghouse 11 апреля 2014 года, срок действия которого истек в 2015 году. Планируется, что в январе 2015 года будет загружена первая партия доработанного компанией Westinghouse топлива — ТВС-WR в третий энергоблок Южно-Украинской АЭС.

Политическая конкуренция

Создание коалиции показало, что междоусобицы между Президентом и Премьером, присутствующие в украинской политике после Оранжевой революции, никуда не исчезли. Разжиганию амбиций способствует практически одинаковый результат «Народного фронта» и «Блока Петра Порошенко» по пропорциональной составляющей. Но обе партии не имеют другого выхода, как искать взаимопонимание и быстро налаживать работу большинства, иначе отсутствие реформ в условиях экономического кризиса и внешней агрессии России, осуждение общества и международного сообщества за бездействие поставят точку в амбициях обоих политических проектов.

«Самопомощь», которая провела в парламент команду общественных активистов и участников АТО, столкнулась с первыми деструктивными процессами в своих рядах. Контроль над партией

«Воля», которая шла в одном списке с «Самопомощью», установил Юрий Деревянко, который намерен создать собственную депутатскую группу и голосовать не в соответствии с политикой фракции, а согласно решению собраний «Воли», которые он фактически контролирует.

Одним из первых вызовов коалиции станет законодательное обеспечение прав оппозиции и принятие закона «О парламентской оппозиции» в целом. Согласно этому документу, оппозиция получает широкие полномочия. Чтобы не допустить узурпации ключевых должностей «Оппозиционным блоком», возможным сценарием является переход в оппозицию «Батькивщины» и Радикальной партии, которые будут поддерживать большинство в вопросах ключевых реформ, одновременно обеспечивая конструктивную критику действий правительства.

Создание коалиции затягивается



Петр Порошенко планировал, что коалицию удастся создать в течение десяти дней после выборов, однако высокий результат «Народного фронта» внес коррективы в его планы. Кроме того, обе ведущие партии имеют различные взгляды на содержание коалиционного соглашения, а окончательное объявление результатов выборов затягивается.

Хотя «Блок Петра Порошенко» станет крупнейшей фракцией в парламенте с более чем 150 депутатами, без «Народного Фронта» ему будет чрезвычайно трудно создать коалицию. Кроме того, и общество, и международные партне-

Общество и международные партнеры ожидают, что обе партии найдут общий язык

ры ожидают, что обе партии найдут общий язык и сформируют правительственную команду, нацеленную на реформы. «Медовый месяц» этой команды будет коротким, поскольку в обществе и так усиливается недовольство, что за девять месяцев после Майдана не были заложены основы для существенных изменений в государстве.

В то же время, слабой стороной фракции «Блока Петра Порошенко» является то, что в нее войдут много самовыдвиженцев (более 30). Фракции с большой долей самовыдвиженцев не очень устойчивы. «Народный Фронт» здесь в лучшем состоянии, поскольку имеет достаточно монолитную структуру.

Скорее всего, третьим участником коалиции станет «Самопомощь», которая не имеет в своем составе ни одного бывшего народного депутата и согласна на коалиционное соглашение только при условии отказа от партийных квот и четкой росписи будущих действий коалиции. В то же время, «Народный фронт» и «Блок Петра Порошенко» используют переговоры с Радикальной

партией и «Батькивщиной» для усиления своих позиций в будущей коалиции.

Первым камнем преткновения в формировании коалиции стал сам формат коалиционного соглашения. Арсений Яценюк противопоставил 48-страничному президентскому варианту документ длиной в 2,5 страницы. В свою очередь Петр Порошенко отметил, что чем более детальный документ, тем более эффективной и стабильной будет работа коалиции.

Стороны обвиняют друг друга в чрезмерных амбициях. И все это делается в процессе борьбы за влияние на министерские должности. Премьер уже определен. Им станет Арсений Яценюк. Вопрос лишь в составе правительства. Особый спор вызвало влияние на силовую вертикаль. «Народный Фронт» имеет свою кандидатуру на руководителя МВД, тогда как Петр Порошенко хочет контролировать всю силовую вертикаль.

Первым камнем преткновения стал сам формат коалиционного соглашения

«Воля» бьет по «Самопомощи»

«Самопомощь», которая считается новой политической силой, сосредоточенной на проведении реформ, столкнулась с первыми деструктивными процессами в своих рядах. Причем это произошло еще до объявления официальных результатов выборов и в процессе чрезвычайно напряженных переговоров по будущей коалиции, ключевым участником которой может стать «Самопомощь». Группа партийцев «Воли», которые шли по списку «взаимопомощи», заявили о создании собственной депутатской группы в парламенте.

«Воля» заявила о создании собственной группы в парламенте

2 ноября 2014 года состоялось Национальное собрание партии «Воля», которое признали сотрудничество с «Самопомощью» неудовлетворительным. На нем отметили нарушения договоренностей и несогласования общих кандидатов на мажоритарные округа. На этом съезде было решено, что партийцы, которые прошли в Верховную Раду по спискам «Самопомощи», войдут во фракцию, одновременно создав меж-

фракционное неформальное объединение или депутатскую группу «Воля» во главе с Юрием Деревянко, который был инициатором съезда и прошел по мажоритарному округу. Также на выборы в местные советы партия пойдет отдельно от бывшего союзника.

Этот съезд вызвал большой резонанс в обществе, ведь на «Самопомощь» возлагаются большие надежды по обновлению политического процесса. Эта партия пытается заставить других членов коалиции играть по новым правилам, отойдя от квотных принципов при распределении государственных должностей. Когда «Воля» как часть

«Самопомощь» заставляет коалицию играть по новым правилам

«Самопомощи» заявляет о постепенном отказе от сотрудничества сразу после выборов, то это вызывает большие вопросы у избирателей. Очень удивляет будущее создание межфракционного объединения и тон заявлений. По сути, это де-юре оставит представителей «Воли» во фракции «Самопомощи», а де-факто сделает их полностью независимыми. Уже появились за-

явления от Сергея Тарана, который поддержал Юрия Деревянко, что голосовать эти депутаты будут не по решению фракции, а за решение собственных собраний.

Также удивило и то, что съезд проходил без Егора Соболева, который является идеологом и одним из создателей «Воли». Сразу после этого собрания он обвинил Юрия Деревянко в попытке отобрать партию. При этом последний имеет на это все возможности, поскольку он полностью контролирует юридические аспекты, а также имеет влияние на большинство партийцев.

Такие действия «Воли» могут быть целенаправленной кампанией против «Самопомощи». Егор Соболев отрицает любые обвинения в не-

порядочности «Самопомощи» и отмечает, что целью Юрия Деревянко является не контроль над партией «Воля», а дискредитация партий-союзника.

Пример «Воли» еще раз показывает слабые стороны блоков. Партии могут сколько угодно рассказывать об общности взглядов, но все равно они остаются отдельными образованиями в пределах блоков и могут деструктивно влиять на позиции подобных политических проектов. Тот факт, что эти процессы начались сразу после выборов, делают пример «Воли» еще более наглядным.

Целенаправленная кампания против «Самопомощи»

Три парламентских партии могут занять оппозиционную нишу

В результате парламентских выборов ряд политических партий претендует на статус оппозиционных. Это Радикальная партия Олега Ляшко, «Батькивщина» и «Оппозиционный блок». К ним можно еще добавить депутатскую группу ВО «Свобода». Каждый из этих политических субъектов будет пытаться получить как можно большее количество должностей и подконтрольных парламентских комитетов.

Если взглянуть на карту потенциальных оппозиционных сил, не исключено, что в парламенте может одновременно функционировать две оппозиции.

Первая — ситуативная из числа Радикальной партии и «Батькивщины». Эти субъекты могут поддерживать коалицию в плане реализации реформ и других первоочередных законодательных инициатив, но критиковать большинство по некоторым ключевым вопросам.

Вторая — выходцы из Партии регионов и представители бизнес-среды, которые объединились под брендом «Оппозиционный блок». Эта политическая сила представляет избирателей Юга и Востока Украины и строит всю свою деятельность на критике действий нынешней власти. Эта партия рассчитывает подождать, пока правительство наберет значительное количество негатива и возрастет общественное недовольство отсутствием реформ. Имен-

но такую позицию заняла Партия регионов в 2005 году, что позволило ей надолго вернуться в украинскую политику и победить на президентских выборах 2010 года.

Важным является тот факт, что законодательный статус парламентской оппозиции остается нерешенным. Еще 19 марта 2014 года в Верховной Раде был зарегистрирован законопроект «О парламентской оппозиции», который гарантировал депутатам меньшинству реальные рычаги влияния на правящее большинство. Согласно этому законопроекту, парламентская оппозиция имеет право внести кандидатуры членов Счетной палаты, одного члена Высшего совета юстиции и четырех членов Совета НБУ. Также меньшинству гарантируется должность первого вице-спикера и глав важных комитетов: регламентного, бюджетного, аграрного, правовой политики, социальной политики, законодательного обеспечения, правоохранительной деятельности, здравоохранения.

Законопроект, поданный «регионалами» и поддержанный «Батькивщиной», прошел только первое чтение. Сейчас о нем все забыли, а в президентском варианте коалиционного соглашения предлагаются намного меньшие полномочия оппозиции: должность вице-спикера и нескольких глав парламентских комитетов.

Возможным сценарием является то, что законопроект «О парламентской оппозиции», за который голосовали в апреле 2014 года, будет проголосован в целом, но портфели, которые согласно этому законопроекту отходят оппозиции, будут распределены между тремя партиями:

«Батькивщиной», Радикальной партией и «Оппозиционным блоком». Это не позволит «Оппозиционному блоку» паразитировать на теме оппозиционности и сделает работу парламента более эффективной.

Портфели
оппозиции могут
делиться на троих

Целью публикации является предоставление объективной информации о текущих политических событиях в Украине и углубленного анализа основных тенденций внутривнутриполитической жизни в государстве. Подобный анализ поможет расставить приоритеты проведения реформ в различных сферах государственной политики и оценить качество государственных решений с точки зрения их влияния и последовательности. Отдельное внимание уделяется оценке политической конкуренции в Украине и способности ключевых политических игроков реагировать на вызовы времени.

*@2014 Международный центр перспективных исследований (МЦПИ)
В случае цитирования обязательна ссылка на МЦПИ*

Автор идеи: Вера Нанивская

Ответственный за проект: Ярослав Ковальчук

Ответственные за разделы:

«Государственные решения» — Ярослав Ковальчук

«Экономическая ситуация» — Василий Поворозник

«Политическая конкуренция» — Ярослав Ковальчук

Коллектив экспертов МЦПИ:

Вера Нанивская, Ярослав Ковальчук, Василий Поворозник, Ангела Бочи, Анатолий Октысюк, Елена Захарова, Владимир Притула, Василий Филипчук, Валентин Краснопёров.

Этот материал подготовлен при поддержке Международного фонда «Возрождение». Мнения и взгляды, высказанные в материалах издания, могут не совпадать с позицией Международного фонда «Возрождение».