



МЦПИ

Международный
Центр
Перспективных
Исследований

01001, Украина, г. Киев, ул. Бориса Гринченка, 4, офис 3.
Тел. (044) 279-88-23 | office@icps.kiev.ua | www.icps.com.ua

Inside Ukraine

**30 октября 2014 года
№35**



Содержание

Государственные решения	1
Коалиция: битвы вокруг стандартов создания	1
Вызовы сепаратистских выборов	2
Экономическая ситуация	4
Продолжение падения внешней торговли	4
Украинское правительство между двух огней	6
Политическая конкуренция	8
Президентской партии не удалось выполнить программу-минимум	8
Джек-пот Арсения Яценюка	10
«Самопомощь» как иллюстрация запроса на новые лица	11
«Оппозиционный блок» не отпускает электорат Партии регионов	11
Взлеты и падения Радикальной партии	12
Омоложение списка не помогло «Батькивщине»	12
Кто оказался за бортом	13

Государственные решения

Парламентские выборы в Украине соответствовали демократическим стандартам и предоставили мандат народному доверия проевропейским демократическим силам, декларирующим курс на реформы. Создание коалиции также будет происходить по новым правилам, которые еще должны быть согласованы главными ее участниками. Этот парламент не сможет найти виновных в отсутствии реформ, а потому должен взять на себя ответственность даже за непопулярные решения. Упав в рейтинге, но заложив основу для необратимых изменений в государственном управлении, продемократические силы создадут плацдарм для прихода новой политической элиты, не дискредитированной коррупцией и связями с предыдущим режимом.

В условиях перипетий относительно формирования коалиции правительство не может забывать о проведении 2 ноября 2014 выборов в самопровозглашенных ЛНР и ДНР. Эти выборы позволят боевикам создать собственные квазигосударственные институты и способствовать дальнейшей «приднестровизации» Донбасса. Правительство должно определиться, как оно будет противодействовать подобным сценариям, особенно учитывая, что это пойдет вразрез с «мирным планом» Петра Порошенко, согласно которому местные выборы на Донбассе должны состояться в соответствии с украинским законодательством. Этот пункт плана, вероятно, будет касаться только тех районов Донбасса, которые и так находятся под контролем украинской власти.

Коалиция: битвы вокруг стандартов создания



Ведущей темой политической жизни в ноябре станет обсуждение формата будущей коалиции. Президент заинтересован в максимально широком формате большинства. Еще до выборов команда Петра Порошенко рассчитывала стать основой для коалиции и попытаться создать конституционное большинство. В связи с высокими результатами «Народного фронта» и «Самопомощи» Президенту при-

Президенту придется идти на большие политические уступки

дется идти на большие политические уступки, чем он планировал.

Наибольшим позитивом от выборов стало то, что абсолютное большинство голосов получили проевропейские демократические силы, которые декларируют необходимость реформ и использования Соглашения об ассоциации с ЕС как дорожной карты при их реализации. Если раньше власть могла ссылаться на противодействие бывших «регионалов» в проведении системных изменений, теперь карт-бланш в руках Президента и премьер-министра.

В то же время, наибольшим риском является то, что «Блок Петра Порошенко» и «Народный фронт» будут не в состоянии пожертвовать своими амбициями и направят всю энергию на взаимную борьбу, а не на проведение реформ.

Если им не удастся за год-два достичь прогресса в реализации хотя бы некоторых основных реформ, в частности, судебной, конституционной, правоохранительных органов, ведущие партии быстро потеряют поддержку общества и могут столкнуться с массовыми протестами и необходимостью досрочных выборов. По самому положительному для страны сценарию коалиция могла бы взять на себя ответственность за проведение ключевых реформ и провести следующие выборы по новым избирательным правилам, что позволило бы перезагрузить всю политическую систему. Основой избирательной реформы должны стать пропорциональная система с открытыми списками, неотвратимое наказание за злоупотребления на выборах и прозрачные правила финансирования избирательных кампаний.

26 октября 2014 года Юрий Луценко, глава «Блока Петра Порошенко», заявил, что коалиционное соглашение будет содержать сокра-

щенный вариант президентской программы «Стратегия 2020» и календарный график принятия законопроектов, связанных с этой стратегией. Маловероятно, что «Народный фронт» подпишет столь четкие обязательства, еще и в рамках выполнения президентской программы. Арсений Яценюк уже выступил с собственным текстом коалиционного соглашения, содержащего перечень 36 законопроектов, которые должен принять парламент до конца этого года.

Согласно предварительному тексту президентского коалиционного соглашения, рабочими органами большинства станут Собрание и Совет коалиции. Совет коалиции будет формироваться по принципу «один представитель от 15 депутатов фракции», а сопредседателями Совета станут главы коалиционных фракций.

Важно, что основные политические партии настаивают на отказе от партийных квот. Однако существует диссонанс между этими декларациями и озвученными амбициями «Народного фронта» по ряду министерских портфелей. В свою очередь, в президентском варианте коалиционного соглашения отмечается, что должности заместителей министров не будут распределяться по квотному принципу.

Без реформ ведущие партии быстро потеряют поддержку общества

Президент предлагает создать рабочие органы коалиции

Вызовы сепаратистских выборов

Парламентские выборы в Украине прошли по демократическим стандартам. Силовикам удалось избежать провокаций, а злоупотребления не имели системного характера, хотя активисты и отмечали нарушения в отдельных округах Кировоградской, Николаевской и Луганской областей.

Гораздо большее беспокойство вызывает тот факт, что украинское правительство игнорирует подготовку боевиков к собственным выборам, которые состоятся 2 ноября 2014 года. Поддержка Россией этих выборов позволит частично легитимизировать руководство самопровозглашенных республик и приведет к дальней-

шему преобразованию Донбасса в украинское Приднестровье. Пока украинское правительство не объяснило, каким образом оно будет противодействовать этому сценарию. Официальная позиция властей ограничивается игнорированием этих выборов как не соответствующих украинскому законодательству.

Президент и премьер-министр не работали информационной политики по этому вопросу. Не ведется контрпропагандистская кампания, чтобы свести на нет сепаратистские инициативы, как это в свое время было сделано с референдумом на Донбассе. Власть не объясняет гражданам, к чему приведут участие в подобных выборах и дальнейшее замораживание конфликта.

Проведение этих выборов будет иметь огромное негативное влияние на украинскую

Украинское правительство игнорирует подготовку боевиков к выборам

власть. Кремль уже использовал этот эпизод для расшатывания ситуации в Украине, заявив, что проведение этих выборов было одной из необъявленных частей минских договоренностей. Кроме того, представители ЛНР и ДНР уже длительное время пытаются создать

собственные квази-государственные институты, и проведение выборов, даже фиктивных, позволит им ускорить этот процесс.

Проведение выборов ускорит создание квазигосударственных институтов

Экономическая ситуация

НБУ зафиксировал ухудшение экономической ситуации в стране, что находит свое отражение в негативной динамике основных макроэкономических показателей, в частности по внешней торговле и промышленному производству. Общую ситуацию в производстве несколько смягчил рост в сельском хозяйстве и пищевой промышленности.

Оккупированные террористами террито-

рии Луганщины и Донетчины являются крупнейшими должниками за использованный газ. Террористы отказываются платить газовые долги украинскому правительству и самостоятельно ведут переговоры о прямых поставках энергоресурсов из России. Правительственная инициатива отказаться поставлять газ в ЛНР и ДНР в связи с задолженностью может означать признание их субъектности.

Продолжение падения внешней торговли



С каждым месяцем ухудшается экономическая ситуация в стране, что находит свое отражение в динамике основных макроэкономических показателей, в частности по внешней торговле и промышленному производству.

По данным НБУ, дефицит текущего счета платежного баланса, который отражает динамику экспорта и импорта товаров и услуг, в сентябре 2014 года составил 612 млн. долл. США по сравнению с 91 млн. долл. США в ав-

густе. В частности, объем спада экспорта товаров составлял 16,5% в годовом измерении, а общий экспорт составил 4,4 млрд. долл. США. Импорт товаров в сентябре и августе снижался похожими темпами (40% в годовом измерении) и составил 4,9 млрд. долл. США.

Дефицит текущего счета платежного баланса в сентябре составил 612 млн. долл. США

Наибольшее ухудшение экспорта наблюдалось в машиностроении и металлургии — на 35,6% и 28,9% соответственно. Причиной такой негативной динамики стало разрушение производственных мощностей на Востоке страны и прекращение поставок в Россию в связи с торговыми ограничениями. Однако такая негативная динамика частично была нивелирована ростом на 8,3% экспорта продукции АПК, в частности, увеличением поставок зерновых культур нового урожая (на 19,4%), масла и жиров (на 58,8%), а также экспорта мясных изделий (на 46,4%) в ЕС и Ирак.

Причиной ухудшения динамики экспорта является разрушение инфраструктуры на Востоке страны

Данные НБУ свидетельствуют, что сокращение неэнергетического импорта с 39,7% до 31,0% произошло из-за замедления падения внутреннего спроса. Наибольшее падение импорта касалось газа — с 4,4 млрд. м³ в сентябре 2013 года до 1 млрд. м³ в сентябре 2014 года, машиностроения — с 52,2% до 29,0%, особенно легковых автомобилей (с 82,7 до 26,3%), а также промышленных товаров — с 37,1% до 26%. Такая негативная динамика будет углубляться с продолжением боевых действий на Востоке страны и ухудшением состояния добывающей промышленности, металлургии и машиностроения.

Гораздо хуже ситуация с финансовым счетом платежного баланса. В Украине впервые за время независимости зафиксирован двойной дефицит платежного баланса, что ухудшает кредитоспособность и международную инвестиционную позицию. Для стабилизации экономической ситуации необходимым условием является остановка военных действий и восстановление инфраструктуры Донбасса.

К позитивным тенденциям, зафиксированным НБУ, следует отнести замедление снижения динамики индекса производства базовых отраслей (далее — ИПБО) в сентябре — до -0,8% в годовом измерении. В августе данный показатель составлял -12,3%. За январь — сентябрь 2014 года ИПБО снизился на 6,3% по сравнению с

НБУ зафиксировал замедление снижения динамики индекса производства базовых отраслей

соответствующим периодом прошлого года.

Существенное улучшение динамики ИПБО обусловлено ростом объемов сельскохозяйственного производства в сентябре на 46,9% в годовом измерении. Увеличение урожайности зерновых культур на 14% было основной причиной положительной динамики сельского хозяйства, однако высокие темпы обусловлены низкой базой сравнения прошлого года, что является временным фактором и не окажет влияния в последующие периоды.

Рост сельскохозяйственного производства, в свою очередь, способствовал росту объемов производства пищевой промышленности на 13% в годовом измерении. Это привело к тому, что снижение объемов промышленного производства в сентябре замедлились до 16,6% в годовом измерении.

Однако напряженная ситуация на Востоке Украины продолжает оказывать негативное влияние на другие виды экономической деятельности. По данным НБУ, повреждения транспортных путей, угольных шахт и других производственных объектов были основными причинами дальнейшего снижения объемов производства добывающей промышленности (-7,1% в годовом измерении), металлургии (-28,3%), кокса и продуктов нефтепереработки (-52%).

В частности, особенно сложная ситуация с добычей угля. В сентябре добыча угля сократилась по сравнению с сентябрем 2013 года на 50%. При этом добыча коксующегося угля по сравнению с сентябрем 2013 года сократилась на 76,4%, энергетического — на 43,5%. Сокращение объемов добычи коксующегося и энергетического угля негативно отражается на металлургии и энергетике соответственно. Украина впервые за длительный период почувствовала острый дефицит энергетического угля. Обеспечить ТЭС углем собственной добычи сегодня практически невозможно из-за боевых действий на востоке страны, где расположена большая часть действующих шахт. В результате компенсировать потери угля Украина решила за счет существенного наращивания импорта из ЮАР, Австралии и Новой Зеландии. Однако в краткосрочном периоде компенсировать недостаток энергетического угля за счет

Украина ощущает острый дефицит энергетического угля

импорта будет крайне сложно. Дефицит угля в Украине по итогам года составит не менее 5 млн. тонн. Учитывая тот факт, что импортный уголь

является относительно дорогим, вызовы в энергетическом секторе заставят Украину проводить реальную модернизацию в энергетике.

Украинское правительство между двух огней

До 19 октября 2014 года Украина ежедневно наращивала объемы газа в своих подземных хранилищах газа (далее — ПХГ). С 20 октября, когда в государстве стартовал отопительный сезон, начался обратный отсчет процесса. По данным «Укртрансгаза», в течение прошлой недели запасы газа в ПХГ сократились с 16759 млн. м³ до 16,440 млрд. м³, или в относительных величинах примерно на 2%. При этом следует учитывать, что около 5 из указанных 16 млрд. м³ газа, находящихся в ПХГ, вообще нельзя использовать по физико-техническим причинам (так называемый технический газ, который обеспечивает подъем и транспортировку газа). Сейчас украинское правительство, находясь в состоянии войны, ведет тяжелые переговоры с государством-агрессором о закупке 4-5 млрд. м³ газа и выплате задолженности за предварительно потребленный газ.

В то же время, террористы на Донбассе в полном объеме потребляют украинский газ, но отказываются платить за него. При этом лидеры ЛНР и ДНР кичатся, что начали отопительный сезон на 10 дней раньше, чем на остальной территории Украины. Сепаратисты неоднократно сообщали о ведении переговоров с Российской Федерацией по поставкам газа, а на прошлой неделе анонсировали создание компании «Донбастрансгаз», которая и станет субъектом переговорного процесса с Кремлем по газовым вопросам. Также на прошлой неделе лидеры сепаратистов объявили о начале восстановления действующего еще в советские времена и закрытого в 2009 году газопровода Таганрог — Мариуполь. По оценкам инженеров газовых коммуникаций, технический процесс отсоединения газовых сетей Донецка и Луганска от единой украинской энергетической системы

является сложным, финансово затратным и по времени требует четырех-пяти месяцев. Более того, террористы присвоили около 1 млрд. м³ газа, находящегося в газовых хранилищах Донбасса, продолжают потреблять украинский газ и отказываются за него платить.

Сейчас крупнейшими должниками по оплате за газ является Донецкая область, которая имеет долг перед НАК «Нафтогаз Украины» в 4 млрд. грн., а также Луганская область, которая задолжала около 1,2 млрд. грн. В то же время, Донбасс является наиболее энергозатратным регионом Украины.

В нынешних условиях украинское правительство оказалось в чрезвычайно сложной ситуации по решению газовой проблемы ЛНР-ДНР. С одной стороны, оккупированные области являются как наиболее мощными потребителями газа, так и крупнейшими должниками. К тому же, лидеры так называемых ЛНР и ДНР открыто и демонстративно договариваются с Россией о прямых поставках голубого топлива и не скрывают, что не будут платить за уже потребленный украинский газ.

В результате, украинское правительство оказалось меж двух огней. С одной стороны, в случае если украинская сторона будет продолжать безвозмездно поставлять голубое топливо в оккупированные регионы, то суммарные убытки государственного бюджета будут достигать около 7 млрд. грн. ежегодно, подрывая финансово-экономический потенциал нашего государства. С другой стороны, блокировка Киевом поставок энергоресурсов в указанный региона может использоваться российской политической верхушкой как информационный повод для обвинений украинского правительства в «геноциде» населения восточного региона.

Отопительный сезон начал уменьшать запаса газа в украинских ПХГ

Пророссийские боевики потребляют украинский газ, не платя за него

Не исключено, что российская пропаганда использует сложную гуманитарную ситуацию в регионе для «расшатывания» политического кризиса в Украине, намеренно противопоставляя Восток и Запад. Более того, отказ украинского правительства поставлять газ на Донбасс и передача его на энергетический баланс России — это, фактически, отказ от территории и признание субъектности ЛНР и ДНР. Маловероятно, что Кремль согласится принять на энергобаланс разрушенную энергетическую инфраструктуру Донбасса и вкладывать серьезные инвестиции в восстановление региона. Цель команды Путина — сохранить на восточной территории Украи-

ны управляемый хаос, который будет подрывать развитие всего украинского государства. Зато проблема обеспечения энергоресурсами оккупированных восточных регионов Украины должна стать предметом дискуссии на трехсторонних газовых переговорах в Брюсселе. Украинскому правительству следует принять все возможные превентивные меры, чтобы избежать приднестровского сценария в газовом вопросе, когда газовые долги Приднестровья оплачивает Молдова.

Обеспечение Донбасса газом также должно стать предметом переговоров в Брюсселе

Политическая конкуренция

Парламентские выборы в Украине принесли много неожиданностей, что объясняется неопределенностью большого количества избирателей, наличием нескольких мощных партий, играющих на одном электоральном поле, и низкой явкой на всеукраинском уровне. Наиболее неожиданными стали первое место «Народного фронта» по пропорциональной составляющей, значительный показатель «Оппозиционного блока», а также низкие результаты «Гражданской позиции» и «Сильной Украины».

Поскольку «Народный фронт» и «Блок Петра Порошенко» набрали примерно равное количество голосов, планы президентской партии стать главной движущей силой коалиции уменьшаются. Большинство будет по крайней мере биполярным, с высокой вероятностью, что компанию «Народному фронту» и «Блоку Петра Порошенко» составит «Самопомощь». Результат переговоров между этими силами также будет зависеть от того, какой партии удастся переманить на свою сторону большую часть самовыдвиженцев по мажоритарным округам.

Президентской партии не удалось выполнить программу-минимум



За два дня до выборов «Блок Петра Порошенко» рассчитывал получить до 35% голосов по пропорциональной системе, но в конечном подсчете результат составил около 22%. При этом «Народному фронту» Арсения Яценюка удалось вырвать незначительное, но

Психологическое преимущество «Народного фронта» над президентской партией

важное в психологическом плане преимущество в несколько десятков тысяч избирателей. В то же время, «Блок Петра Порошенко» может рассчитывать дополнительно на 70 представителей партии, которые победили в мажоритарных округах, и несколько десятков самовыдвиженцев, которые будут сотрудничать с президентской политической силой. Таким образом, даже без самовыдвиженцев

Петр Порошенко может рассчитывать на более 130 депутатов в Верховной Раде.

На значительное падение рейтинга пропрезидентской партии повлияло сразу несколько факторов. Во-первых, самоуверенность партийной команды Петра Порошенко привела к тому, что кампания строилась исключительно на личном рейтинге Президента. Программа партии практически дословно повторяла программу Петра Порошенко на президентских выборах, хотя за это время в стране произошли значительные изменения как в политической, так и в экономической сфере. По ряду мажоритарных округов были выставлены заведомо слабые кандидаты, что позволило многим скомпрометированным депутатам предыдущего созыва снова зайти в Раду. Кроме того, президентская партия не показала, каких личностей она может делегировать в исполнительную власть и каким образом будут воплощаться приоритеты, задекларированные в «Стратегии 2020».

Во-вторых, на позиции «Блока Петра Порошенко» негативно повлияли и некоторые действия Президента за последние два месяца. Акцент на мирном урегулировании конфликта на Донбассе пользуется популярностью в обществе, но минские договоренности стали поражением Президента. Прежде всего, это объясняется завуалированным характером минских договоренностей, длительным отсутствием информационной поддержки этих инициатив со стороны президентской администрации, постоянным игнорированием мирного плана со стороны боевиков, а также фактической сдачей значительной части ранее отвоеванных территорий.

В-третьих, Петр Порошенко был недостаточно жестким в кадровой политике. При назначении Виталия Яремы генеральным прокурором еще в июне 2014 года Петр Порошенко в шутку посоветовал ему посадить трех ближайших друзей, чтобы доказать свои намерения изменить систему. Однако генпрокурор не

Минский протокол негативно повлиял на позиции Президента

Петр Порошенко был недостаточно жестким в кадровой политике

только не приложил усилий к заключению лиц, связанных с преступлениями на Майдане и сепаратизмом на Востоке, но и не уволил скомпрометированных работников Генпрокуратуры. Не были наказаны виновные в Иловайской трагедии, а министра обороны Валерия Гелетея Президент уволил буквально за две недели до выборов. Пассивная политика НБУ по удержанию национальной валюты и повышению доверия к банковской системе вызвала критику в адрес Валерии Гонтаревой со стороны общества, но не Президента.

Должности генерального прокурора, министра обороны и главы НБУ относятся к сфере влияния президента. За последние два месяца на первый план вышли просчеты именно этих трех ведомств, тогда как деятельность правительства Арсения Яценюка в целом оставалась удовлетворительной. Таким образом, ошибки ставленников Президента подкосили рейтинг пропрезидентской силы.

В то же время, положительным является то, что «Блок Петра Порошенко» получил равномерную поддержку по всей стране. Впервые партия с таким высоким результатом не имеет четкого разделения на Восток и Запад, что может способствовать налаживанию диалога между различными регионами страны и ведущей роли Президента в этом процессе.

Опасной тенденцией для «Блока Петра Порошенко» является то, что Россия будет пытаться раздуть вражду между Президентом и премьер-министром по сценарию, который был использован после оранжевой революции. Заявления Москвы о том, что она будет иметь собеседников и в Верховной Раде, и в Кабмине, поскольку «Блок Петра Порошенко» является партнером России по минским договоренностям, направлены на снижение президентской поддержки и разжигание амбиций Арсения Яценюка. Создание коалиции станет испытанием и для «Народного фронта», и для «Блока Петра Порошенко» на предмет способности достигать политических договоренностей, делать выводы из опыта 2005-2009 годов и вместе работать над реализацией реформ.

Создание коалиции — испытание и для «Народного фронта», и для «Блока Петра Порошенко»

Джек-пот Арсения Яценюка

В пользу «Народного фронта» сыграл прием, который успешно использовал Петр Порошенко на президентских выборах. Тогда ему удалось убедить электорат, что нужно провести выборы в один тур. На этот раз «Народному фронту» удалось убедить избирателей, что они выбирают премьер-министра и правительственную команду. Кроме того, программа этой партии была едва ли не самой конкретной и содержала четкую последовательность реализации реформ в государстве.

Арсению Яценюку и бывшим функционерам «Батькивщины» удалось получить классический электорат Юлии Тимошенко образца 2009 года, а именно Западную и Центральную Украину. Не в последнюю очередь это было сделано благодаря милитаристской риторике этой команды. Однако подобная географическая привязка является контрпродуктивной для государства, поскольку будет способствовать перетягиванию каната между политическими элитами Востока и Запада, которое уже длится более десяти лет.

На руку партии Яценюка-Турчинова сыграла также агрессивная информационная кампания, поскольку партия стала лидером по размещению телевизионной рекламы и билбордов. В то же время, подобные кампании являются чрезвычайно дорогостоящими. Отсюда возникает вопрос, как партия нынешних чиновников, которая была создана два месяца назад и не имела разветвленной членской сети и мощных официальных спонсоров, смогла профинансировать такие расходы на рекламу. Этот факт еще раз свидетельствует о необходимости изменений в избирательном законодательстве в направлении повышения прозрачности финансирования политических партий и их кампаний.

Арсений Яценюк получил электорат Юлии Тимошенко

Партия чиновников провела чрезвычайно дорогостоящую кампанию

В команду «Народного фронта» входит премьер-министр, спикер парламента, министры внутренних дел, социальной политики, инфраструктуры, юстиции и т.д. В последнюю неделю перед выборами они провели серию рабочих поездок по регионам, что также освещалось в СМИ. Подобные шаги не являются запрещенными, но могут трактоваться как использование административного ресурса.

Хотя все победители на выборах настаивают на необходимости отказа от партийных квот при формировании правительства, «Народный фронт» озвучил, какие должности хочет сохранить за собой. Сюда входит кресло премьер-министра, министров внутренних дел, юстиции, финансов и Кабинета министров Украины.

«Народный фронт» озвучил, какие должности хочет сохранить за собой

Выбор именно этих должностей достаточно легко объяснить. Во-первых, эти должности, за исключением министра финансов, принадлежат ключевым функционерам «Народного фронта». Во-вторых, они являются одними из самых влиятельных.

Должность главы МВД уравнивается влиянием Президента на генпрокурора. Кроме того, именно реформа правоохранительных органов определена как первоочередная и наиболее быстрая в реализации. Роль министра юстиции выросла с подписанием закона о люстрации, поскольку именно это министерство будет координировать проведение люстрации. Кроме того, министр будет способствовать также формулировке концепции конституционной и судебной реформ, а также реформы правоохранительных органов. Министр Кабмина отвечает за подготовку документов в правительстве и может блокировать работу министерств, во главе которых будут стоять не лояльные к Арсению Яценюку люди. Министр финансов играет ведущую роль в распределении бюджетных потоков при формировании государственного бюджета.

«Самопомощь» как иллюстрация запроса на новые лица

На рост рейтинга «Самопомощи» не повлияла даже мощная информационная кампания, которую против нее развернули в последние недели перед выборами. Основными факторами успеха партии стал качественный список кандидатов, удачно выбранный слоган кампании и акцент на проведении реформ, а не на критике власти. Партии удалось привязать себя к позитивному имиджу Львова, мэром которого является лидер «Самопомощи» Андрей Садовой.

«Самопомощь» смогла получить часть электората «Блока Петра Порошенко» и «Гражданской позиции». При этом ее результат равномерно распределен по всей территории Украины, даже на Юге и Востоке, что автоматически превращает ее из региональной львовской партии в перспективный проект национального масштаба.

Для нее важно не разочаровать своего избирателя, который является чрезвычайно требовательным. Именно этот избиратель на каждых выборах дает шанс новой демократической партии, но после отсутствия положительных результатов ее работы сразу разочаровывается. Похожим

Для «Самопомощи» важно не разочаровать своего избирателя

образом, в 2012 году граждане, которые голосовали против Партии регионов, но не хотели поддерживать классическую оппозицию, поддержали УДАР и «Свободу». Часть этих людей на президентских выборах 2014 года проголосовала за Олега Ляшко. Теперь пришла очередь «Самопомощи», которая может сломать закономерность, если ей удастся последовательно проталкивать проведение реформ и отказ от партийных квот.

Преимуществом «Самопомощи» является то, что Андрей Садовой играет на перспективу и не пожертвует долгосрочными планами ради краткосрочных выгод. Вероятно, он готовит успешный плацдарм для президентских выборов. Какими бы ни были его истинные мотивы, тщательный подход к формированию команды, правильные месседжи и способность в нужный момент пожертвовать собственными амбициями улучшает качество политической конкуренции в стране в целом и увеличивает шансы этой партии нарастить свой политический вес. На данный момент для реализации своих намерений в партии будет 33 депутата в парламенте.

Андрей Садовой играет на перспективу

«Оппозиционный блок» не отпускает электорат Партии регионов

Учитывая, что выборы не состоялись в Крыму и наиболее населенных районах Донбасса, 10-процентный результат «Оппозиционного блока» по пропорциональной составляющей является чрезвычайно высоким. Это свидетельствует о наличии значительной прослойки населения, которая не воспринимает действия Киева и, несмотря на агрессивную политику России против Украины, поддержива-

Избиратели «Оппозиционного блока» голосуют против нынешней киевской власти

ет налаживание хороших отношений со страной-агрессором. Эти избиратели голосуют за «своего парня», не готовы воспринимать проевропейскую риторику, а демократические партии для них остаются сильным раздражителем.

Ошибкой демократических сил, в первую очередь, «Блока Петра Порошенко» и «Народного фронта», стало то, что во многих мажоритарных округах на юге и востоке страны они выставили откровенно слабых кандидатов, позволив пройти представителям «Оппозиционного блока». Эти депутаты станут рычагом

влияния России на ситуацию в Украине и деструктивным фактором в парламенте. Сравнительно высокий результат и восприятие партии как главной оппозиции в парламенте создает для них удачный плацдарм для реванша, как это уже было в 2006 году. Единственным предохранителем, который может не допустить этого сценария, является гражданское общество, для которого действия «Оппозиционного блока» должны вызывать не меньший интерес, чем шаги правительства.

«Оппозиционный блок» может получить плацдарм для реванша

В «Оппозиционном блоке» собраны чуть ли не самые одиозные представители режима Виктора Януковича, а проходная часть списка почти равномерно распределена между ставленниками Рината Ахметова и газовой группы Дмитрия Фирташа и Сергея Левочкина.

Скрытый потенциал этой политической силы заключается еще и в том, что некоторые бывшие регионалы попадают в парламент как самовыдвиженцы. Всего в парламенте будут работать 62 депутата, которые голосовали за так называемые «диктаторские» законы Виктора Януковича и могут без проблем изменить свою политическую ориентацию.

Взлеты и падения Радикальной партии

Олег Ляшко плавно перевел президентскую кампанию в парламентскую, а потому на определенном этапе социологи очень положительно оценивали его шансы на выборах. Раскрутив образ борца с сепаратизмом через медиа, он удачно использовал успехи АТО в июле этого года. Однако подписание минского перемирия и отход темы боевых действий на Донбассе на второй план снизили актуальность его риторики. Кроме того, именно в этот период началась мощная медиа кампания команды Игоря Коломойского против Олега Ляшко и Сергея Левочкина. Этот медиа удар нанес непоправимый вред позициям Радикальной партии, которые не удалось восстановить даже благодаря

Медиа удар Игоря Коломойского нанес непоправимый вред позициям Радикальной партии

ресурсам «Интера» и других телеканалов. У избирателя закрепилась четкая привязка Олега Ляшко к Сергею Левочкину, когда его антиолигархическая риторика еще больше подтверждала его популизм.

В этом парламенте Радикальная партия будет иметь фракцию из 22 депутатов. Против коалиции с ней выступают некоторые представители «Народного фронта», а потому ей, вероятно, отводится роль второстепенной оппозиции. Учитывая, что Сергей Левочкин является мажоритарным акционером в «Оппозиционном блоке», возможно ситуативное сотрудничество этих партий во время голосования. В то же время, Олег Ляшко будет публично пытаться держаться в стороне от «Оппозиционного блока» и иногда — даже «воевать» с бывшими «регионалами», чтобы не потерять «налет» радикальности.

Омоложение списка не помогло «Батькивщине»

Низкий результат «Батькивщины» на парламентских выборах свидетельствует о том, что выход группы Яценюка-Турчинова нанес серьезный удар по восприятию партии избирателем. Ядро электората Юлии Тимошенко

оставалось твердо во время ее заключения не в последнюю очередь благодаря удачным действиям команды. После создания «Народного фронта» у нее осталось только несколько старых соратников и большой антирейтинг.

«Батькивщина» заявляла о своей готовности присоединиться к демократической коалиции, однако она может быть более конструктивной, играя на оппозиционном поле. Справедливо критикуя действия власти и голосуя с большинством по вопросам реформ, фракция из 19 депутатов сможет ослабить позиции «Оппозиционного блока».

Стремительное падение рейтинга Юлии Тимошенко по сравнению с президентскими выборами свидетельствует о необходимости делать

организационные выводы. Обновление команды не принесет результата, если не делегировать полномочия этой команде. Институциональная перестройка «Батькивщины», уменьшение уровня популизма в риторике и уход лидера в тень может улучшить ее позиции на выборах. Если этого не произойдет, вполне возможно, что эти выборы для «Батькивщины» могут стать последними.

Уменьшение уровня популизма улучшит позиции «Батькивщины»

Кто оказался за бортом

«Свободе» удалось получить более высокую поддержку, чем показывали социологические исследования. Причина заключается в дисциплинированности идейного электората, голосующего за правоцентристские партии, а также в наличии развитой региональной сети. Их результата все равно не хватило для попадания в парламент, хотя экзит-полы вселяли надежду. Тем не менее, «Свобода» будет иметь шесть депутатов, победивших в мажоритарных округах, а также представлена на местном уровне на Западной Украине и в Киеве. Перспективы «Свободы» будут зависеть от того, насколько активными будут другие партии «правого крыла», в частности «Правый сектор».

Перспективы «Свободы» будут зависеть от активности других партий «правого крыла»

«Гражданская позиция» удачно вошла в избирательную кампанию, имея поддержку на уровне 9 процентов и получив статус новых лиц благодаря сотрудничеству с «Демальянсом». Однако, Анатолий Гриценко не воспользовался этим ресурсом, став основным спикером кампании и в очередной раз привязав позиции партии к своему личному рейтингу. После того, как ряд ведущих СМИ начали информационную кампанию на уничтожение лидера «Гражданской позиции», были уничтожены и перспективы этой партии на прохождение в парламент. Анатолий Гриценко не предложил целостного видения своей команды, а потому ему, в отличие от «Самопомощи», не удалось капитализировать присутствие новых лиц в списке.

«Оппозиционному блоку» удалось выбить почву из-под ног «Сильной Украины» Сергея Тигипко, которая постоянно показывала стабильный «проходной» результат в социологических исследованиях накануне выборов. Дело в специфике избирателя этих политических сил. Большинство избирателей Востока не вникают в нюансы различий между этими партиями. Они основывают свой выбор по линии «власть — оппозиция», «наши — их». На руку «Оппозиционному блоку» сыграло его название, поскольку избиратели голосовали не за конкретные личности или программы, а против демократических сил, которые принимали участие в Евромайдане. Вероятно, многие избиратели даже хотели проголосовать за Сергея Тигипко, но были уверены, что политик сам идет по спискам «Оппозиционного блока». Лидеру «Сильной Украины» не удалось получить протестный электорат, поскольку он не доказал, что станет оппозицией в следующем парламенте и не показал четкие различия между своей политической силой и «Оппозиционным блоком».

«Оппозиционный блок» победил «Сильную Украину» благодаря своему названию

Настоящей неожиданностью стал результат «Заступа» (2,7%), который был создан буквально перед выборами и работает с сельским электоратом. Благодаря тому, что партию поддерживает ряд руководителей крупных фермерских хозяйств, они эффективно могут работать с жителями сельской местности, которые дисциплинированно участвуют в выборах и не-

достаточно четко показаны в социологических исследованиях до выборов. «Заступ» даже получил одного депутата по мажоритарному округу на Черниговщине — Валерия Давиденко. Кстати, на прошлых выборах в этом округе победил сам Олег Ляшко, лидер Радикальной партии, который также черпает значительную часть своей поддержки у сельского населения. Перспективы «Заступа» зависят от того, насколько мощно партия будет строить свою региональную сеть и насколько яркими будут ее лидеры и единственный представитель в парламенте. Эта партия может использовать социалистическую риторику поддержки села государством, хотя в ней и представлены крупные землевладельцы.

Перспективы «Заступа» будут зависеть от их региональной сети и поведения спикеров

Учитывая полное отсутствие медийной кампании и сосредоточенность лидеров партии на борьбе с агрессором на Востоке, высокий результат продемонстрировал «Правый сектор». Эта партия может рассчитывать на перетекание части электората от «Свободы», поскольку эта сила имела возможность проявить себя

у власти на местном и всеукраинском уровне, но полностью эту возможность упустила. Зато «Правый сектор» будет иметь как минимум двух своих представителей в парламенте, что позволит ему постоянно присутствовать в политическом пространстве.

Хотя Коммунистическая партия и не прошла в парламент, она показала серьезный результат. За нее проголосовали около 600 тысяч избирателей в регионах, которые не являются их электоральными вотчинами. Эту функцию всегда выполняли Крым и Донбасс, которые на этот раз участия в выборах не принимали. Результат КПУ свидетельствует о том, что в Украине существует большое количество людей, ностальгирующих по СССР и поддерживающих социалистические лозунги. Ухудшение позиций КПУ можно ожидать только при условии, что начнется внутренняя борьба внутри руководства партии и уменьшатся источники финансирования, которые были особенно мощными при сотрудничестве КПУ с Партией регионов.

Серьезный результат КПУ подтверждает, что в обществе есть спрос на социалистические лозунги

Целью публикации является предоставление объективной информации о текущих политических событиях в Украине и углубленного анализа основных тенденций внутривнутриполитической жизни в государстве. Подобный анализ поможет расставить приоритеты проведения реформ в различных сферах государственной политики и оценить качество государственных решений с точки зрения их влияния и последовательности. Отдельное внимание уделяется оценке политической конкуренции в Украине и способности ключевых политических игроков реагировать на вызовы времени.

@2014 Международный центр перспективных исследований (МЦПИ)

В случае цитирования обязательна ссылка на МЦПИ

Автор идеи: Вера Нанивская

Ответственный за проект: Ярослав Ковальчук

Ответственные за разделы:

«Государственные решения» — Ярослав Ковальчук

«Экономическая ситуация» — Василий Поворозник

«Политическая конкуренция» — Ярослав Ковальчук

Коллектив экспертов МЦПИ:

Вера Нанивская, Ярослав Ковальчук, Василий Поворозник, Ангела Бочи, Анатолий Октисюк, Елена Захарова, Владимир Притула, Василий Филипчук, Валентин Краснопёров.

Этот материал подготовлен при поддержке Международного фонда «Возрождение». Мнения и взгляды, высказанные в материалах издания, могут не совпадать с позицией Международного фонда «Возрождение».